



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-413/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Božene Zajec, člana vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo, OIB 05937759187, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, te njegovim povezanim i ovisnim društvima, odlučujući o žalbi vjerovnika ADRIS GRUPA d.d. Rovinj, Vladimira Nazora 1, OIB 82023167977, kojeg zastupa punomoćnica Belinda Čačić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Čačić & Partneri u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-3512 od 27. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 31. srpnja 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba vjerovnika Adris grupa d.d. Rovinj, Vladimira Nazora 1, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-3512 od 27. studenog 2019.

**Obrazloženje**

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odobrio tekstove provedbenih dokumenata:

- (1) Osnivački akti Holding društava,
- (2) Administrativna pravila STAK-a,
- (3) Isprava o izdanju zamjenjivih obveznica,
- (4) Uvjeti zamjenjivih obveznica,
- (5) Pravila prijenosa,
- (6) Isprava o izdanju poslovnih udjela,
- (7) Isprava o izdanju potvrda,
- (8) Escrow sporazum za vrijednosne papire,
- (9) Instrumenti zapisa o zajmu dobavljača,
- (10) Instrumenti zapisa o zajmu Sberbank,
- (11) Obeštećenje,
- (12) KYC obrazac, i
- (13) Odluke operativnih društava podložne suglasnosti.

U obrazloženju se u bitnom navodi da je dužnik zatražio od suda odobrenje konačnih tekstova Dodatnih provedbenih dokumenata pozivom na čl. 29.10. i 29.11. Nagodbe u vezi s

nadzornom ulogom koju sud ima u provedbi Nagodbe i nakon što je pravomoćno odlučeno o žalbi protiv rješenja kojim je odbijena žalba protiv rješenja o prihvatanju Nagodbe. Dužnik je dostavio sve, u izreci navedene konačne tekstove dokumenata u engleskoj i hrvatskoj verziji s iskazanim izmjenama između nacрта i konačnog teksta svakog provedbenog dokumenta dostavio. Sve izmjene Dodatnih provedbenih dokumenata prije Datuma početka provedbe koje su potrebne za svrhu pune provedbe Nagodbe moraju biti učinjene bez izmjene značajnih elemenata navedenih u Nagodbi te u skladu s mjerodavnim pravom tog Dodatnog provedbenog dokumenta. Sud je izvršio uvid i ponovno pročitao i usporedio nacрте s konačnim tekstovima niže navedenih provedbenih dokumenata detaljno analizirajući u uspoređujući dostavljene isprave te utvrdio da su izmjene nacрта i konačnih tekstova provedbenih dokumenata učinjene radi: pojašnjenja pojedinih instituta i odredbi Nagodbe, radi razjašnjenja samog nacрта dokumenta, radi ažuriranja i usklađivanja s Nagodbom, razrade načela utvrđenih Nagodbom, radi upute u tehničkoj provedbi Nagodbe (npr. administrativnog objašnjenja načina komuniciranja voditelja registra i ostalih subjekata i sudionika, načina prijenosa, traženja određenih informacija radi npr. unaprjeđenja odredbi odnoseći na elektroničko glasanje, radi uključenja određenih dodatnih zahtjeva vezanih za npr. KYC obrasce na propisanom formatu koji sadrži različite potvrde vezane uz identitet potencijalnog primatelja prijenosa i jamstva vezana uz istinitost pruženih informacija) nadalje određene izmjene su u cilju osiguranja operativnosti escrow mehanizma vezano za različite dokumente Novih instrumenata, a i objašnjene su pojedine opcije u okvirima uvjeta Nagodbe. Kako je već kod potvrde Nagodbe pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-1138/2017 od 6. srpnja 2018. sud utvrdio da nisu povrijeđeni propisi o sadržaju Nagodbe i postupanju prilikom njezine izrade i donošenja kao i o prihvatu od vjerovnika te uvažavajući uputu drugostupanjskog suda da je uloga prvostupanjskog suda utvrditi postoje li pretpostavke za davanje odobrenja na dodatne provedbene dokumente čiji bitni sastojci bi trebali odgovarati odredbama sklopljene Nagodbe, prema odredbi čl. 29.10 i 29.11 Nagodbe, odredbe čl. 346. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u vezi s odredbom čl. 43. st. 21. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“ broj 32/17; dalje u tekstu: ZPIUTD).

Vjerovnik Adris grupa d.d. podnesenom žalbom zbog žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka osporava pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja i predlaže rješenje preinačiti i uskratiti odobrenje „konačnih“ tekstova Dodatnih provedbenih dokumenata odnosno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak. U bitnom analizira pojedine odredbe Dodatnih provedbenih dokumenata i zaključuje da se prvostupanjski sud zbog nezakonitog i nepravilnog rada nije upuštao u identificiranje sadržaja pojedinog mjerodavnog prava smatrajući da su razlozi obrazloženja nejasni. Smatra da je onemogućio vjerovnike raspravljati pred sudom o tome jesu li tekstovi Dodatnih provedbenih dokumenata zaista konačni i u skladu s mjerodavnim pravom i odredbama Nagodbe.

Dužnik u odgovoru na žalbe osporava žalbene navode i predlaže ih kao neosnovane odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje:

ZPP), čl. 8. ZPIUTD-a i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Prema odredbi čl. 8. ZPIUTD-a u postupku izvanredne uprave na odgovarajući se način primjenjuju postupovna pravila iz posebnog zakona koji uređuje stečaj, a prema odredbi čl. 10. tog Zakona sud je u postupku izvanredne uprave ovlašten poduzimati sve radnje i donositi sve odluke koje nisu zakonom izričito dane u nadležnost nekog drugog tijela. Odredbom čl. 43. st. 1. do 22. ZPIUTD-a uređena je nagodba između dužnika i vjerovnika pa između ostalog i ovlast suda potvrditi nagodbu prihvaćenu od strane vjerovnika, ali isto tako i ovlast uskratiti potvrdu nagodbe. Prvostupanjski je sud prethodno potvrdio nagodbu, a rješenje o potvrdi je pravomoćno, jer je drugostupanjski sud odbio podnesene žalbe.

Odredbom čl. 29.10. Nagodbe propisano je da svako od Nadzornih tijela, a to je i prema odredbi čl. 29.11. i Sud odobrava konačan oblik svih dodatnih provedbenih dokumenata. Kako je sud potvrdio Nagodbu u kojoj je sadržana i navedena odredba predmet postupka je bio i sadržaj Dodatnih provedbenih dokumenata. Prilikom odlučivanja o potvrdi nagodbe bio je dužan utvrditi jesu li bitno povrijeđeni propisi o sadržaju nagodbe i postupanju prilikom njezine izrade i donošenja, kao i o prihvatu od vjerovnika, osim ako se ti nedostaci mogu otkloniti, a proizlazi da sud nije utvrdio postojanje razloga za uskratu potvrde nagodbe. U ovom postupku sud je odlučivao o davanju spornog odobrenja, a u daljem tijeku postupka nastaviti će s nadzorom koji se u provedbi nagodbe obavlja uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 346. do čl. 348. t. 353. do 355. SZ-a.

Neosnovano žalitelj navodi da je onemogućen raspravljati o konačnim tekstovima Dodatnih provedbenih dokumenata. Postupanje suda svodi se samo na usporedbu Nagodbe i Dodatnih provedbenih dokumenata koji su u nacrtu bili priloženi Nagodbi i utvrditi postoje li bitne razlike između konačnog teksta nacrtu tih dokumenata. Prvostupanjski je sud udovoljio toj obvezi i određeno naveo što je utvrdio i postoje li bitne razlike.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 31. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **17898-056fa**

Kontrolni broj: **05ab2-616c8-5f2ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.